

# Fleksibilitet vs. Konkurrence.

Rasmus A.K. Bogetoft  
Tenure Track Adjunkt, Ph.d.  
*Rasmus.bogetoft@jur.ku.dk*

1

## Spørgsmålet

- Hvad er bedst: lave priser eller at få præcis det produkt, man gerne vil have?

2

## Hvorfor relevant?

- Policy
- Gennemsigtighed.

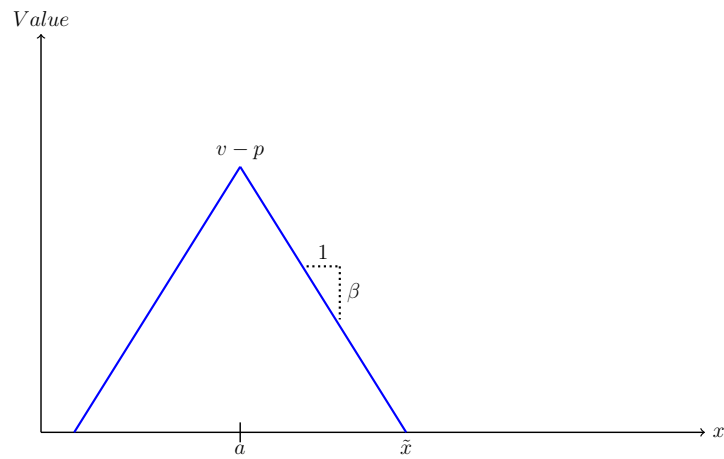
3

## En simpel model: Is på en strand

- Forbrugerne vil vælge det produkt, der er tættest på.
- Hvad forbrugerne foretrækker, afhænger af, hvor de selv “bor”

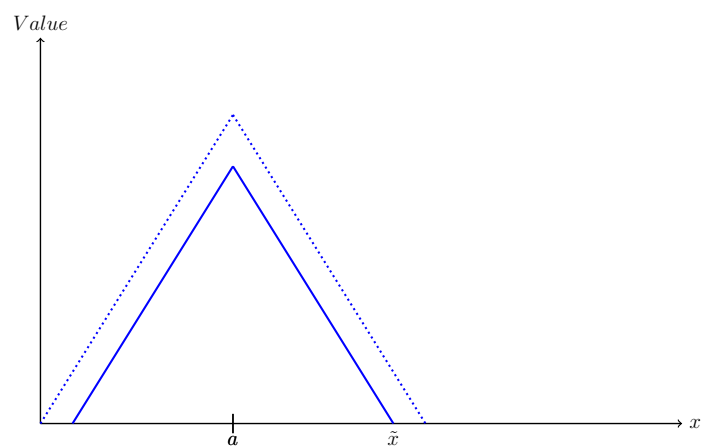
4

## Abstraktion



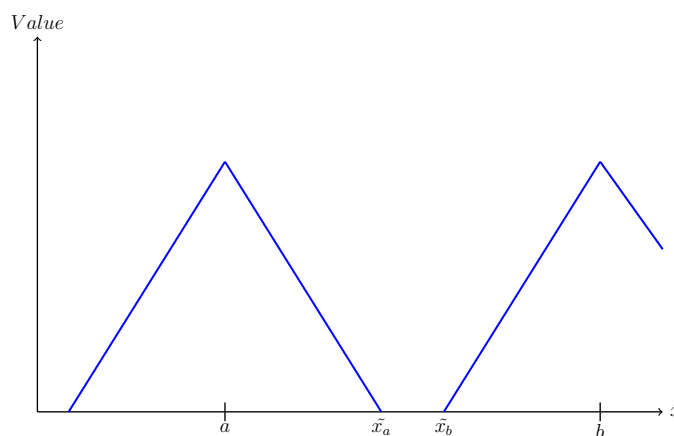
5

## Mere konkurrence



6

## Mere fleksibilitet



7

## Æbler og bananer

- Rammeaftale på frugt.
- Indkøbscentral skal vælge mellem rammeaftale:
  - Kun på æbler
  - Frit valg mellem æbler og bananer.

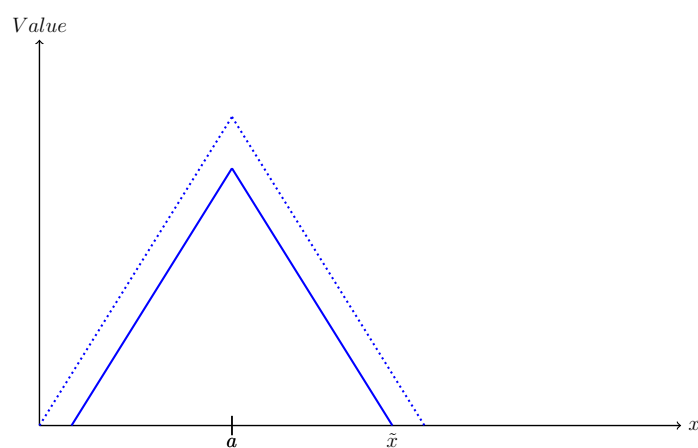
8

## Lad os gøre det helt simpelt

- To tilbudsgivere.
  - Kan levere både æbler og bananer, men kun én slags af gangen.
- Valg i mellem:
  - Ét duopol
  - To monopoler

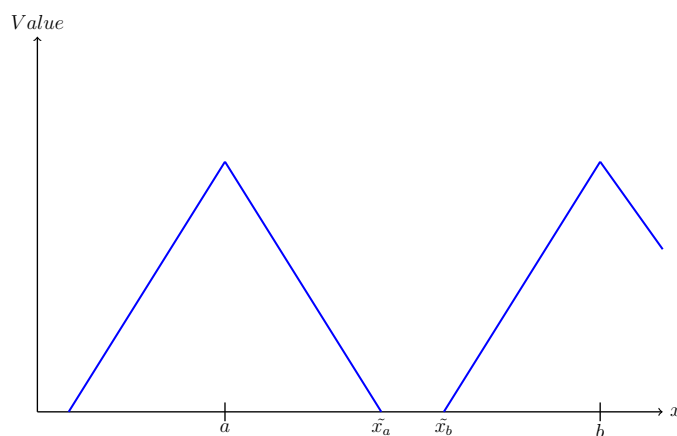
9

## Ét duopol



10

## To monopoler



11

## Hvad er bedst?

- Konkurrence eller fleksibilitet?
- Ét duopol eller to monopoler?
- Afhænger af, hvad der skaber mest merværdi

12

## Resultat 1

- Hvis konkurrencen er mindre end ca. 0,4 er to monopoler bedre end ét duopol.
- Altså:
  - hvis konkurrence er ineffektiv, er fleksibilitet bedre end konkurrencer
- Intuition:
  - Hvis konkurrence ikke leder til meget lavere priser, vil jeg hellere have et produkt, der mere matcher mine ønsker.

13

## Samlet om resultater

- Det afhænger af konkurrenceintensiteten.
- Ineffektiv konkurrence → Flexibilitet er bedst.
- Meget effektiv konkurrence → Flexibilitet er bedst.
- Midt i mellem → Konkurrence er bedst.

14

# Tanker om målbarhed

Rasmus A.K. Bogetoft  
Tenure Track Adjunkt, Ph.d.  
*Rasmus.bogetoft@jur.ku.dk*

15

## Indtil videre:

- To overordnede problemer:
  1. Nogle ting kan ikke måles.
  2. Nogle ting kan ikke sammenlignes.

16



## Eksempel – offentlige indkøb.

- Offentlige indkøbere, må kun lægge vægt på objektive/saglige kriterier.
- Men hvad med ting som æstetik eller et godt samarbejde?

17

## Eksempel – affirmative action

- Amerikanske Højesteret afviser at universiteter må lægge vægt på race.
- Harvard siger: Diversitet er vigtigt, så vi kan skabe ledere med diverse baggrunde og forståelse.
- Højesteret: De fordele, I påstår der er, kan vi ikke måle. Så vi kan ikke vide, om det er sandt.

18

## Mine tanker

1. Hvad kan måles og hvad kan ikke måles?
2. Hvordan kan ting, der er svære at måle måles?
3. Hvad gør vi, hvis noget ikke kan måles?

19

## Eksempel ophavsretskrænkelser

- Hvis nogen krænker din moralske rettigheder, har du også på godtgørelse.
- Med hvad er dit ”moralske tab”, ved ikke at blive citeret korrekt?
- Hvad kan det sammenlignes med?

20

## Eksempel - menneskeretskrænkelser

- Hvis staten krænker dine menneskerettigheder har du krav på godtgørelse.
- Det har ikke noget med tab at gøre.
- Men hvad er værst?
  - Tvangsfiksering i 5 timer eller udsat for ulovlig anklage, der varer i flere år?

21

## Eksempel fra strafferetten:

- Hvad er værst røveri eller stalking?
  - Hvad skal have længst straf?
  - Hvad med godtgørelse til ofre?

22

## Mine tanker:

- Nogle ting kan ikke sammenlignes. Hvad gør vi så?